



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.144 din 28 octombrie 2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.144 din 28 octombrie 2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b311 din 29.05.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, cu modificările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare. Menționăm că, pe de o parte,

dispozițiile sale care privesc regimul raporturilor de muncă ale celor care exercită profesia de asistent medical generalist, profesia de moașă și profesia de asistent medical nu sunt dispoziții de natura legii organice, căci acesta este un regim special în raport cu cel stabilit prin Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care constituie dreptul comun în domeniul muncii, iar pe de altă parte, referirea la faptele penale din textele propuse pentru alin.(3) și (4) ale art.19 propuse a fi nou introduse, nu conferă caracter de lege organică, întrucât nu reglementează infracțiuni, acestea fiind stabilite la alin.(1) al aceluiași articol, care însă nu face obiectul modificării.

Prima Cameră sesizată este Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. În Expunerea de motive, inițiatorul argumentează elaborarea propunerii legislative prin aceea că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008, cu modificările ulterioare, nu transpune în totalitate prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind recunoașterea calificărilor profesionale, respectiv prevederile Directivei 2006/100/CE pentru adaptarea unor directive din domeniul liberei circulații a persoanelor, având în vedere aderarea Bulgariei și a României.

Astfel, în documentul de motivare se afirmă că „au fost omise anumite reglementări care se regăsesc în directivele impuse de Uniunea Europeană”, care „fac referire la autonomia filialelor Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, la respectarea normelor, principiilor și îndatoririlor deontologice profesionale precum și la organizarea Ordinului”.

În legătură cu acest aspect, menționăm că autonomia despre care face vorbire Directiva 2005/36/CE se referă la stabilirea obligațiilor juridice specifice nu doar prin legislația națională, ci și prin reglementările organizației sau organismului profesional reprezentativ competent, în cazul de față Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România.

Prin urmare, nu este vorba despre o autonomie a filialelor și, cu atât mai puțin, prin autonomia acestora nu se înțelege obligativitatea ca acestea să aibă personalitate juridică, așa cum se stabilește în textele propuse pentru art.39 alin.(2) și art.47 alin.(3).

„Respectarea normelor, principiilor și îndatoririlor deontologice profesionale” se includ tot în conceptul de autonomie, explicat anterior, în sensul că Ordinul este cel căruia îi revine sarcina instituirii acestora, iar „organizarea Ordinului” este reglementată deja prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008, cu modificările ulterioare, nefiind impusă o obligație la nivelul Directivei sus-menționate de a organiza Ordinul într-un anumit mod.

În Expunerea de motive se mai face vorbire despre necesitatea armonizării „condițiilor de exercitare a profesiilor la cerințele Uniunii Europene prin stipularea caracterului liberal al profesiei și prin reglementarea asumării responsabilității”. Or, aceste aspecte sunt deja prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008, cu modificările ulterioare (art.38 alin.(1) statuează caracterul liberal al acestor profesii, iar art.40 alin.(1) lit.s) face vorbire despre asigurările de răspundere civilă profesională).

În altă ordine de idei, precizăm că mențiunea din finalul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.144/2008, cu modificările ulterioare, se referă la transpunerea integrală a celor două Directive invocate în Expunerea de motive, atâta vreme cât nu specifică în detaliu textele (secțiuni/articole/paragrafe, după caz) transpuse, așa cum cere art.45 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele arătate, deși nimic nu se opune intervențiilor preconizate, apreciem că elaborarea propunerii legislative trebuie motivată corespunzător.

3. La titlu, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, propunem scrierea sintagmei „Ordonanței de Urgență nr.144 din 28 octombrie 2008” sub forma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.144/2008”.

4. Ca observații generale formulate în acord cu uzanțele normative:

a) intervențiile legislative asupra elementelor de structură ale actului de bază trebuie numerotate ca puncte, subsumate articolului unic;

b) la părțile dispozitive ale punctelor, abrevierile „art.” și „alin.” trebuie înlocuite prin cuvintele „articolul” și „alineatul”;

c) textele propuse trebuie cuprinse între ghilimele.

5. La partea introductivă a articolului unic, este necesară înlocuirea sintagmei „nr.144 din 28 octombrie 2008” prin sintagma „**nr.144/2008**”.

Totodată, pentru o redactare unitară cu alte acte normative, sintagma „publicată în Monitorul Oficial” trebuie înlocuită prin „**Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

În același timp, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008 a fost modificată prin Legea nr.187/2012, trebuie adăugată mențiunea „cu modificările ulterioare”, după numărul editorialului în care s-a publicat.

6. La pct.1, întrucât art.9 în vigoare este constituit din două alineate, iar intervenția constă în completarea acestuia, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„1. După alineatul (2) al articolului 9 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, marcat prin cifra „(3)”.

Reiterăm observația pentru toate părțile dispozitive similare.

La **textul propus pentru alin.(3)**, întrucât, în text, substantivele „decizii” și „hotărâri” sunt sinonime, este necesară reformularea în mod corespunzător, ținând seama, eventual, și de dispozițiile alin.(2) în vigoare, cu care are legătură ideatică și care se referă la recomandările și planul de îngrijire.

7. La pct.2, având în vedere că intervenția vizează, de fapt, completarea cu o literă a alin.(1) al art.12, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată astfel:

„2. La articolul 12 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm observația pentru toate părțile dispozitive similare.

La **textul propus pentru lit.e)**, pentru unitate terminologică cu actul normativ supus intervențiilor legislative, propunem ca referirea să se facă la „**titlul oficial de calificare**”.

8. La pct.3, întrucât completarea constă, potrivit art.60 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în introducerea unor dispoziții noi, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, ceea ce nu este cazul aici, unde se propune un nou text pentru întregul articol, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată astfel:

„3. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Aceeași observație o facem și pentru **pct.14** referitor la **textul propus pentru art.53**.

Totodată, având în vedere că se propune modificarea întregului articol, în fața textului se va insera forma abreviată „Art.16”.

La **textul propus pentru alin.(2)**, formularea este eliptică, nearătându-se în ce constă „dovada acumulării numărului de credite aferent perioadei de avizare”. Propunem completarea sa.

Tot la același alineat, pentru un limbaj juridic adecvat, propunem înlocuirea sintagmei „răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională” prin formularea „răspundere civilă **profesională**”, în acest fel asigurându-se și unitatea terminologică cu prevederile art.40 alin.(1) lit.s) din actul de bază. Menționăm că, în context, este vorba despre răspunderea civilă profesională pentru prejudicii cauzate prin actul medical (malpraxis).

La **textul propus pentru alin.(4)**, semnalăm că acesta este aproape identic celui de la alin.(6) prima teză. Prin urmare, pentru evitarea instituirii acelorași reglementări în cadrul aceluiași act normativ, sugerăm revederea celor două texte, în scopul menținerii doar a unuia dintre ele.

Textul propus pentru alin.(5) este redundant în raport cu prevederile alin.(2), motiv pentru care recomandăm eliminarea sa. Menționăm că certificatul de membru este „operativ” din momentul avizării, or, potrivit alin.(2), acesta se avizează anual după ce solicitantul face dovada încheierii asigurării de răspundere civilă.

La **textul propus pentru alin.(6)**, denumirea corectă a editorialului este Monitorul Oficial al **României**, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Este însă de analizat oportunitatea emiterii după 5 ani a normelor metodologice de întocmire, completare, actualizare și publicare a Registrului Național, având în vedere că acesta este prevăzut în actul de bază încă de la data intrării în vigoare (art.16 alin.(3) și (4)), iar activitatea acestuia este completată cu Legea nr.506/2004 și Legea nr.677/2001.

La **textul propus pentru alin.(7)**, cu privire la Legea nr.506/2004, pentru o corectă informare juridică, sintagma „cu completările ulterioare” trebuie înlocuită prin sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

9. La **pct.4** referitor la **textul propus pentru art.19 alin.(4)**, formularea este ambiguă, nefiind clar dacă s-a dorit ca referirea să se facă la fapte săvârșite în timpul **programului de lucru sau în perioada exercitării profesiei**. În orice caz, constatăm o necorelare cu textul propus pentru alin.(3), care nu se referă la acest aspect, deși ambele alineate fac vorbire despre faptele cu privire la care se pune în mișcare acțiunea penală, respectiv cu privire la care s-au pronunțat instanțele judecătorești.

10. La **pct.5**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată, astfel:

„5. Alineatul (1) al articolului 38 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul, marcat numai prin cifra „(1)”, urmând ca forma abreviată „Art.38” să se elimine, întrucât nu se propune modificarea articolului în integralitatea sa.

Reiterăm observația pentru toate părțile dispozitive similare.

La **textul propus pentru art.38 alin.(1)**, menționăm că Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind recunoașterea calificărilor profesionale lasă la latitudinea statelor membre forma de organizare profesională reprezentativă, în sensul că, la nivelul legislațiilor naționale, există posibilitatea de a se opta între **organizație sau organism profesional**, nefiind impusă o obligație în sensul reglementării acestei din urmă forme de organizare.

Totodată, menționăm că sintagma actuală, prevăzută la art.212 alin.(4) din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, este „fără scop **lucrativ**”, nu „fără scop patrimonial”.

În același timp, nu se înțelege de ce Ordinul respectiv, care, chiar în denumirea sa include referirea la moașe și la asistenți medicali, nu are responsabilități și în ceea ce privește aceste profesii. Apreciem că este necesară înlocuirea sintagmei „exercitării profesiei de asistent medical generalist” prin formularea „exercitării profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și, respectiv, a profesiei de asistent medical”.

Mai semnalăm că, dintr-o eroare de tastare, s-a scris greșit „că profesii liberale”, în loc de „ca profesii liberale”. Este, deci, necesară, efectuarea corecturii de rigoare.

11. La **pct.6** referitor la **textul propus pentru art.39 alin.(2)**, pentru cursivitatea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „Filialele județene/Municipiul București” prin sintagma „Filialele județene, **respectiv a municipiului București**”.

Totodată, deoarece dispozițiile de modificare și de completare se încorporează de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, sintagma „prevăzute de prezenta lege” trebuie înlocuită prin sintagma „prevăzute de prezenta **ordonanță de urgență**”.

În același timp, pentru ca norma propusă să fie completă, este necesar să se precizeze că este vorba despre **Statutul Ordinului** respectiv.

12. La **pct.8**, întrucât art.44 în vigoare este constituit din două alineate, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„8. După alineatul (2) al articolului 44 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, marcat prin cifra „**(3)**”.

Semnalăm că textul propus pentru **alin.(3)** reia textul propus la pct.3 pentru teza a doua a art.16 alin.(6), într-o variantă ușor modificată. Pentru a evita o dublă reglementare, propunem să se opteze pentru menținerea unuia sau a altuia din texte.

13. La **pct.9**, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată, astfel:

„9. La articolul 45, literele h) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins.”.

La **textul propus pentru lit.h)**, contextul impune ca slash-ul dintre cuvintele „deosebite” și „recompense” să fie înlocuit cu virgulă.

14. La **pct.11**, textul propus pentru **art.47 alin.(3) teza întâi** nu se corelează cu cel propus pentru art.39 alin.(2), care, pe lângă autonomia organizatorică, prevede și autonomia **funcțională** și **financiară**. Este necesară punerea de acord a celor două texte.

Textul **tezei a doua** confundă patrimoniul - definit la art.31 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, ca fiind totalitatea drepturilor și datoriilor evaluabile în bani - cu drepturile, căci bunurile sunt, potrivit art.535 din aceeași lege, lucrurile care constituie obiectul unui drept patrimonial. Sugerăm revederea sa.

15. La **pct.14** referitor la textul propus pentru **art.53 alin.(1)**, pentru o exprimare cursivă, este necesară înlocuirea sintagmei „câte

un reprezentant al fiecărei filiale județene” prin sintagma „și câte un reprezentant al fiecărei filiale județene”.

16. La **pct.16**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie disjunsă în două părți dispozitive distincte, având următoarea redactare:

„16. Alineatul (2) al articolului 56 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„17. După alineatul (4) al articolului 56 se introduc două noi alineate, alin.(5) și (6), cu următorul cuprins:”.

La **textul propus pentru alin.(5)**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea cuvântului „investirea” cu „învățarea”.

17. Având în vedere că asupra actului normativ de bază s-au propus intervenții substanțiale, sugerăm ca propunerea legislativă să cuprindă și o dispoziție distinctă de republicare, marcată art.II, astfel:

„Art.II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.785 din 24 noiembrie 2008, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

În ipoteza însușirii acestei sugestii, articolul unic va deveni art.I.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 598 | 20.06.2013

O.U.G. nr. 144/2008

M. Of. nr. 785/24 nov. 2008

Ordonanță de urgență privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România

1 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 14*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal

Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

- 1 promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 2 modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006 *introduce alin. (1_1) la art. 7*
 Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 3 modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 *la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (5) la art. 8*
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M.Of. nr. 798/23 nov. 2009
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
 Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 13/2012 M. Of. nr. 277/26 apr. 2012 *modifică art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (2), art. 3, art. 4 alin. (5), art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (6), art. 11, art. 12 alin. (1) și (3), art. 13; introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), art. 3_1, alin. (5_1) la art. 4; abrogă art. 2 alin. (1) lit. e), art. 7 alin. (6), art. 9 alin. (4), art. 10 alin. (2)*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
 aprobată prin L. nr. 189/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012
- 6 modificări prin L. nr. 82/2012 M. Of. nr. 406/18 iun. 2012 *modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (6) la art. 8*
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

Notă: v. La intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, art. 2 alin. (1) lit. e) se modifică și va avea cuprinsul prevăzut la art. 26 din prezenta lege. La intrarea în vigoare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, sintagma "soluția de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "soluția de clasare sau renunțare la urmărire penală", iar sintagma "hotărâre de condamnare, achitare sau încetare a procesului penal" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "hotărâre de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal".

7 modificări prin

L. nr. 189/2012

M. Of. nr. 736/31 oct. 2012

aprobă O.U.G. nr. 13/2012

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

L. nr. 677/2001

M. Of. nr. 790/12 dec. 2001

Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005 *modifică art. 21 alin. (1); introduce lit.d 1) la alin. (3) al art. 21, lit.m) la alin. (3) al art. 21; abrogă art. 27 alin. (5)*
- Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007 *abrogă art.22 alin.(7)*
- Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
- aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 *aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și abrogă art.22 alin.(7)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date